

Chers tous !

JOURNAL POUR LA PAIX !

----- numéro 14

Non, la guerre n'est pas finie ! Mais maintenant que le factuel a perdu de son caractère "spectaculaire", on en revient à des analyses davantage portées sur les causes et les conséquences plus profondes, relevant des comportements humains et de leurs dimensions psycho-politiques. Retour donc à la "normalité", avec ce qu'il faut de guillemets encadrant, avec un semblant de pudeur, aussi bien les bavures militaires (victimes civiles de la sauvagerie des armes de l'occupant "légitimées" par la sauvagerie opposée de l'occupé, bien qu'il s'agisse d'une "guerre asymétrique"), que les *saloperies* politiques marquant la nouvelle phase du conflit sous ses formes idéologiques, économiques, religieuses et politiques. C'est ainsi qu'on pourrait désigner ce "léger glissement" par lequel la politique, au sens large, devient la continuation "civilisée" de la guerre. Alors qu'il ne faudrait pas perdre de vue que l'ordre des choses est inverse : la guerre comme gros dérapage de la politique.

Ce modeste *JPP* ("*pour la paix*" porte un sens autrement plus engagé que "*contre la guerre*" et suppose un effort de réflexion et de proposition bien plus humain) en est vite venu à pointer les failles -- ancestrales certes, mais toujours actuelles, hélas -- dans lesquelles s'engouffrent ces satanés Terriens, dont nous sommes :

- la domination du mâle atavique sur la moitié féminine de l'humanité;
- l'immixtion des croyances individuelles dans le champ public des institutions collectives;
- la prédominance de la force et de la violence, de la compétition et de l'exclusion, du mensonge et du paraître, de l'argent et du pouvoir dans les relations humaines.

Liste non close, loin s'en faut. L'optimisme, malgré tout, semble encore le meilleur élixir pour l'action. Preuve : quand le verre est à moitié plein, c'est qu'on a déjà bu la première moitié. Donc ça va mieux.

A condition quand même d'avoir choisi la bonne bouteille.

1 – ...*Ce voile que nous ne saurions voir*

On y revient, puisqu'il revient encore par toutes les fenêtres du débat, ce fameux voile islamique qui oppose loi coranique et loi républicaine. Elisabeth Badinter (voir *JPP* 13) évoque dans son dernier livre, *Fausse route*, ce qui reste pour elle «*la première grande défaite de l'universalisme*» : en 1989, sous

l'événement apparemment anodin du port du foulard par des jeunes filles musulmanes, on a admis pour la première fois une différence de statut entre l'homme et la femme.

<< La femme, déclare-t-elle dans *Libération*, doit cacher ses cheveux pour ne pas susciter le désir des hommes. Il est le signal pour tous les hommes qui ne sont pas de sa famille qu'elle est intouchable, inabordable. Si elle ne le met pas, elle porte l'éventuelle responsabilité des violences sexuelles dont elle pourrait être victime, elle est considérée comme une pute potentielle. *A priori*, la femme est donc coupable de susciter des désirs impurs, alors que l'homme est innocenté de les éprouver. Si on laisse ces jeunes filles porter le voile à l'école au nom de la tolérance ou d'une pseudo-liberté, à quel titre refusera-t-on demain la burqa ? Il faut bien comprendre que, si on accepte cette symbolique du corps féminin conçue comme une menace diabolique, c'en est fini de l'égalité des sexes."

(...)

<< Il doit y avoir un discours politique très ferme sur la laïcité et sur l'égalité des sexes qui est le thermomètre de l'avancée d'une démocratie. La République n'a pas seulement abandonné les quartiers en grande difficulté. En cédant aux pressions communautaristes, en faisant sienne la philosophie différentialiste, elle a laissé se développer un processus intolérable d'oppression des femmes.

(...)

<< Les jeunes femmes de «Ni putes, ni soumises» ne se reconnaissent absolument pas dans le seul discours féministe qu'elles ont pu connaître, celui de ces dix dernières années. Le débat sur la parité les concerne autant que les soldes chez Hermès. Elles récusent l'appellation de féministes alors qu'elles luttent vraiment pour l'égalité des sexes. Mais elles ont le dos au mur, elles demandent qu'on les aide concrètement à se battre contre le voile." >>

2 – *Tant de mots pour le dire*

Sur les diverses manières de nommer le foulard-voile, de manière polyglotte : "*bourqa, burka, burqa, burqu, chador, chaddor, tchador, tschador, chadri, tchadri, haik, headscarf, hejab, hidjab, hijab, tudung, purdah, veil, voile islamique, voile de tête, dit foulard islamique ou fichu islamique, voile de visage, voile de corps.*"

3 – *La religion comme idéologie politique*

Extrait d'un débat organisé par le collectif **Droits des Femmes** sur le thème «

Femmes, Islam, fondamentalisme » :

<< Pour Nawal El Saadawi, les femmes sont inférieures aux hommes dans toutes les "grandes" religions - juive, chrétienne, musulmane, bouddhiste et indoue. Le fondamentalisme n'est pas l'apanage de l'islam, c'est un mouvement universel: en exil pendant 6 ans aux Etats-Unis, elle fut par exemple menacée par les fondamentalistes chrétiens. La religion est en fait une idéologie politique. Le coran, par exemple, traite de politique : il traite de pouvoir, d'argent, de sexualité, de mariage, etc. Actuellement, les religions sont utilisées sur le plan politique, et ceci est mis en place par les Etats-Unis.

<< Il faut comprendre le lien entre l'intégrisme et l'économie politique, le néo-colonialisme. Nous vivons dans un seul monde, sommes gouverné-es par un système patriarcal de classes. Il y a 500 multinationales, 474 personnes, qui possèdent environ 70% des richesses de la terre.

<< Les livres religieux prêchent une double moralité (une pour les femmes, et une pour les hommes ; une pour les gouverné-es, et une pour les gouvernants, qui affecte les femmes : travail non payé, enfermées à la maison, mutilations génitales... Et un homme peut "aller" avec plusieurs femmes, mais pas une femme. Dans toutes les religions, les hommes sont polygames et on ne leur demande jamais la virginité. Le patriarcat consiste à faire porter le nom du père et pas celui la mère aux enfants : ceci impose qu'elle n'ait qu'un mari, afin de savoir de qui sont ses enfants. En Égypte ancienne, les enfants portaient le nom de leur mère.

<< Les Occidentales ne sont pas plus libres qu'en pays musulman ou en Afrique. Freud a symboliquement coupé le clitoris des femmes en affirmant qu'une femme "normale", mûre, "équilibrée", doit avoir des orgasmes seulement vaginaux ; il a ainsi créé la frigidité. La circoncision féminine et l'excision existent partout sur terre. Il existe une excision du corps et de l'esprit. De même, le voile existe partout : une Américaine cachée, voilée par son maquillage est identique à une Saoudienne portant un voile ! >>

Collectif Droits des Femmes :

21 ter rue Voltaire, 75011 Paris. Tel : 01 43 56 36 48

4 – *Le djihad au féminin*

Présidente de la Commission gouvernementale du statut de la femme pakistanaise, à Islamabad, Majida Rizvi s'en prend à "ces religieux (qui) croient tout savoir. En fait, ce sont de parfaits ignorants. Ils ont peut-être lu un peu, prêté l'oreille à certains discours, mais, avec ce pauvre bagage, ils ont induit en erreur des millions de personnes."

Le traitement discriminatoire subi par les femmes pakistanaises ne pouvait laisser indifférent un gouvernement qui affiche une volonté de réforme et de modernisation. Lapidation, crimes d'honneur, viol collectif... La recherche de solutions s'est imposée, notamment une révision de l'interprétation du Coran en matière de droits de la femme. Les tentatives de réformes précédentes sont restées lettre morte. La commission dirigée par Rizvi connaîtra-t-elle le même sort ? Elle existe depuis deux ans mais n'a toujours ni secrétariat, ni budget. Face à cette inquiétude, les défenseurs des droits de la femme rétorquent : "Même si cela prend cent ans, il faut néanmoins commencer."

"Ce sera un vrai djihad", avoue Rizvi en utilisant un terme [djihad] actuellement associé à la lutte armée promue par les extrémistes mais dont le sens étymologique renvoie à une lutte pour la défense des principes de l'islam.
Courrier international (18-02-2003)

5 - *La propagande avec un grand sourire*

Valérie Brûlant (Aix-en-Provence) revient sur la rencontre télé entre Elisabeth Badinter et son interlocutrice voilée (JPP 13) :

(...) << Ce débat avec cette jeune femme voilée m'a pris la tête. C'est au moins la 3ème fois que je la vois dans un débat sur le sujet, et si c'est elle est présente à chaque fois c'est parce qu'elle est très forte : elle te sert sa propagande avec un grand sourire angélique, elle ne s'énerve jamais, elle insiste sur le fait que c'est en tant que citoyenne française qu'elle s'exprime (donc difficile de lui opposer les pays "démocratiques", surtout à l'égard des femmes où sa religion se pratique en masse, car "elle ne connaît pas"), elle te fait des phrases à rallonge où elle dit en même temps une chose et son contraire, toujours avec son sourire de speakrine, et quand on lui pose une question elle te répond par des phrases toute faites apprises par cœur, mais bien sûr elle n'est pas manipulée!!!

<< Cela me rend hors de moi, car à l'heure où sur cette planète tant de femmes subissent violence, discrimination, asservissement, aliénation, elle, elle se bat pour pouvoir porter, à l'école publique et laïque, rempart contre l'intégrisme et la ségrégation, un objet de négation de la féminité. Car quelle est la 1ère chose qu'on annule si on veut annuler la féminité? la chevelure! Qui met un voile chez les catholiques: les religieuses, qui ne sont plus femmes, amantes, mères mais servantes de Dieu. Qu'a-t-on fait aux femmes qui ont couché avec les Allemands: on les a tondues. Chez les juifs orthodoxes le jour de son mariage la femme a les cheveux coupés.(je ne connais pas la signification, mais chez eux non plus l'émancipation de la femme n'est pas à l'ordre du jour).

<< Mais bien sûr, le port du voile chez les musulmanes n'est pas un acte de

négarion de ce qu'elles sont avant tout: des femmes. D'autant que comme l'a dit l'imam de Bordeaux, l'histoire du voile , ça fait 2 lignes dans le Coran. Face à sa tentative de manipulation à elle, j'ai beaucoup apprécié la fermeté du président de SOS Racisme, qui n'était pas dupe, et qui refuse de laisser passer un millimètre d'asservissement des femmes sous couvert de religion ou de soi disant liberté individuelle. Et je pense que Mme Badinter n'était pas dupe non plus. >>

6 – *On se brouille puis on se débrouille*

On a beau boycotter la France et son roquefort, ce pays-là aurait encore de beaux restes à ne pas vraiment négliger :

<< Le ministre américain de la Justice John Ashcroft, qui voyage en France en début de semaine, sera le plus haut responsable américain à s'y rendre depuis la brouille franco-américaine sur le dossier irakien. L'Attorney General doit participer lundi à Paris à une réunion avec ses homologues du G8, le groupe des pays les plus industrialisés et la Russie, dont la France assure la présidence. L'Irak sera également au menu de sa visite, avec un déplacement mardi au siège d'Interpol à Lyon pour une conférence sur les antiquités pillées dans les musées irakiens après la chute du régime de Saddam Hussein.

(...)

<< Les responsables américains ont toutefois décidé de ne pas boycotter les réunions du G8 en France. M. Bush se rendra ainsi à Evian pour le sommet prévu début juin, et son secrétaire d'Etat Colin Powell sera à Paris fin mai pour une réunion préparatoire. **La coopération en matière judiciaire et antiterroriste franco-américaine, relancée après les attentats du 11 septembre 2001, est quant à elle généralement jugée excellente entre les deux pays.>>**

AFP | 03.05.03 |

7 – *Ou comment W se donne plus de chances de trouver des ADM que les antiquités pillées de Bagdad*

<< Une fois de plus (relire les JPP au besoin) W s'est déclaré samedi convaincu que les forces américaines trouveront tôt ou tard des armes de destruction massive en Irak. **"Nous les trouverons. C'est juste une question de temps"**, a ajouté Bush.

<< Les forces américaines ont fouillé environ 10% des quelque mille sites figurant sur une liste fournie aux commandants militaires sur le terrain. Mais un

haut responsable américain a dit penser qu'il existe probablement 2.000 à 3.000 autres sites méritant d'être fouillés, sans figurer pour autant sur la liste. Les forces américaines n'ont toujours trouvé aucune trace d'armes chimiques, biologiques ou nucléaires en Irak. Bush a déclaré jeudi que plusieurs centaines de sites allaient être fouillés à cette fin. Les Etats-Unis avaient fait de la question des armes de destruction massive la raison principale motivant, selon eux, une guerre contre l'Irak de Saddam Hussein.>> Reuters | 03.05.03 |

8 – *Wanted : Greenpeace joue aux cartes avec les "proliférateurs nucléaires"*

(...) Greenpeace a publié un jeu de cartes présentant les "proliférateurs nucléaires" en la personne des dirigeants américain, russe, chinois, français et britannique notamment, à l'image du jeu diffusé par Washington sur les Irakiens les plus recherchés. Les cartes dessinées par Greenpeace ont été distribuées ces derniers jours aux délégations participant à une réunion des négociateurs du désarmement dans le cadre du Traité de non-prolifération nucléaire (TNP) à Genève.

W y apparaît en as de pique avec la mention "président des Etats-Unis d'Amérique possesseur d'environ 10.600 armes nucléaires dans le cadre du TNP". Le président français Jacques Chirac a droit à son portrait sur l'as de trèfle, le président russe Vladimir Poutine à l'as de coeur et le Premier ministre britannique Tony Blair à l'as de carreau. Y figurent également le Premier ministre israélien Ariel Sharon, le président chinois Hu Jintao, le président pakistanais Pervez Musharaf et le Premier ministre indien Atal Behari Vajpayee. "Ces dirigeants sont responsables de la production de plus de 36.000 bombes nucléaires dans le monde", souligne Greenpeace.

L'organisation appelle les pays membres du TNP à se doter, entre autres, d'un mécanisme d'urgence qui permette de traiter plus rapidement et de façon plus efficace des crises telles que celle déclenchée par le retrait de la Corée du Nord du TNP. Un expert du contrôle des désarmements de l'Onu, Josef Goldblat, a récemment prévenu que ce retrait risque de provoquer "une anarchie nucléaire".

AFP | 02.05.03

9 – *Entre connaisseurs*

<< **"Il est très intelligent et ne s'encombre pas de ces nuances multiples qui obscurcissent le propos"** Telle est l'opinion que le premier ministre

britannique, Tony Blair, formule sur W dans le magazine américain *Vanity Fair*. Ajoutant qu'il "philosophe" et que son image d'imbécile n'est que "foutaise".>>

10 – *Top Gun en pré-campagne*

“Dans une scène digne de Hollywood, George W. Bush a pris place à bord d’un avion de la marine américaine pour se rendre sur le porte-avions “Abraham Lincoln”, croisant dans la baie de San Diego. Il a survolé par deux fois le gigantesque navire avant d’atterrir d’une manière aussi risquée que spectaculaire”, relate le “New York Post”. En une du tabloïd, on peut voir le président américain sortant de l’appareil, le sourire aux lèvres - “Ouais, j’ai volé là-dedans et j’ai adoré !” sera son commentaire -, harnaché dans une combinaison de pilote, un casque blanc à la main et le pouce levé en signe de victoire. Le titre est à l’avenant : George Bush s’est métamorphosé en “Top Gun”, le célèbre film où Tom Cruise joue un pilote d’exception. Pour “The New York Times”, “on retrouvera pour sûr cette scène spectaculaire dans les spots télévisés de la campagne présidentielle 2004”.

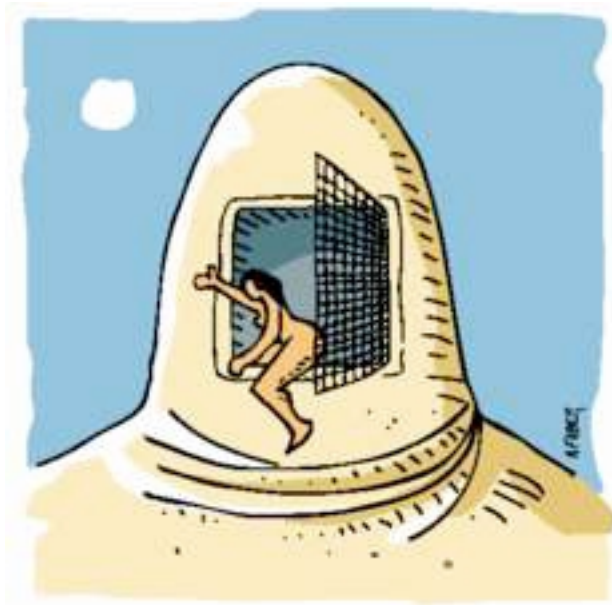
11 - *Les derniers mots à ...*

Jean-Luc Neyroud (Saint-marcellin)

<< *Le silence des
pantoufles
est plus inquiétant
que le bruit des bottes* >>

12 – *Sortie de voile...*

...ci-dessous, selon **André Faber**, et pour boucler la boucle de ce JPP 14.
Merci André.



Gérard Ponthieu

JOURNAL POUR LA PAIX !

Vous le recevez parce que vous faites partie de ceux (aux dernières estimations, il y a maintenant environ 160 destinataires) avec qui j'ai envie de partager mes "états d'âme" en ces temps troubles, troublés, troublants.

N'hésitez pas à rediffuser.

Si vous en avez marre, résiliez votre "abonnement" par simple retour à l'envoyeur : on est libres, quoi !